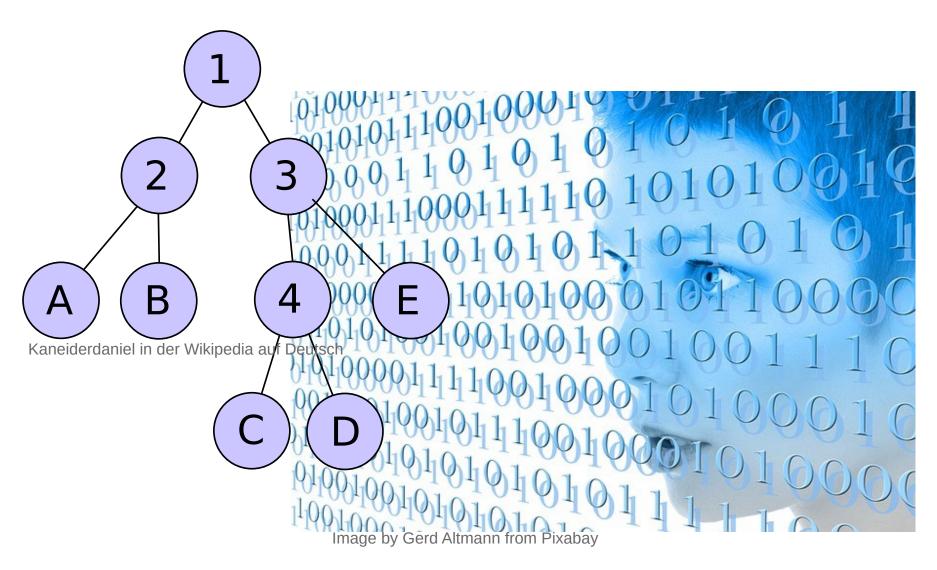
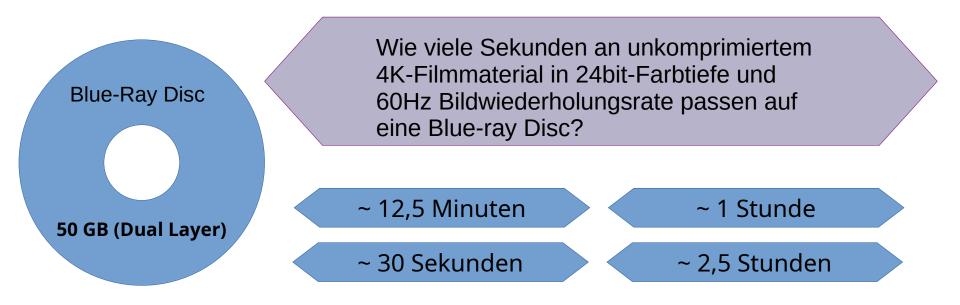
Komprimierung





Komprimierung – Braucht man das?

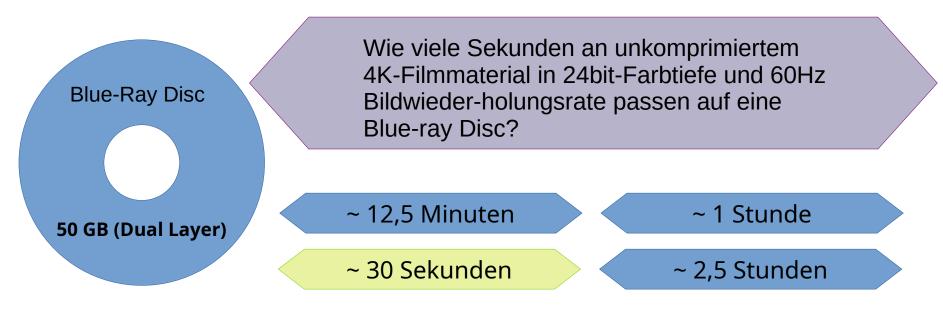


4K-Auflösung: 3840 x 2160 Pixel





Komprimierung – Braucht man das?



4K-Auflösung: 3840 * 2160 Pixel = 8.294.400 Pixel

jeweils 24 Bit: 8.294.400 * 3 Byte = 24.883.200 Byte = 24300 KiB \approx 23,73 MiB je Bild

60 Bilder/Sekunde: 23,73 MiB * 60/s = 1.423,83 MiB/s \approx **1,39 GiB je Sekunde**

50 GB ≈ 46,56 GiB \rightarrow 46,56 GiB / 1,39 GiB/s ≈ **33,5 s**



Verlustfreie Kompression – Drei Ansätze

| Entropiecodierung | Wörterbuchcodierung | Lauflängencodierung |
|---|---|---|
| oft vorkommende Zeichen benötigen weniger Speicherplatz als selten vorkommende Zeichen | ein Wörterbuch enthält mehrfach vorkommende Zeichenfolgen, auf das referenziert wird | mehrfach nacheinander vorkommende Zeichen(folgen) werden abgekürzt |
| Huffman-Codierung | LZW-Codierung | RLE-Code |

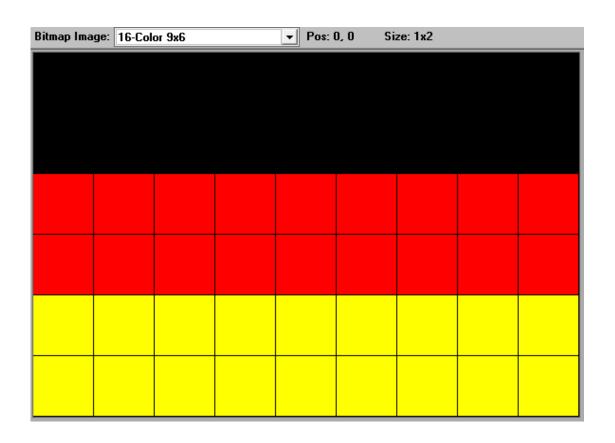
Anforderung:

- Die Codierungen müssen eindeutig entzifferbar sein
- Präfixfreiheit → kein Code eines Zeichens darf mit dem Anfang des Codes eines anderen Zeichens identisch sein. ("Fano-Bedingung")



Komprimierung – verlustfrei?

Wie könnte man dieses Bild verlustfrei komprimieren?



Run Length Encoding (RLE)

Bilder mit großen gleichfarbigen Flächen werden bei Speicherung im bisherigen Format sehr groß. Man kann solche Bilder mithilfe der Lauflängencodierung (RLE-Verfahren) komprimieren.

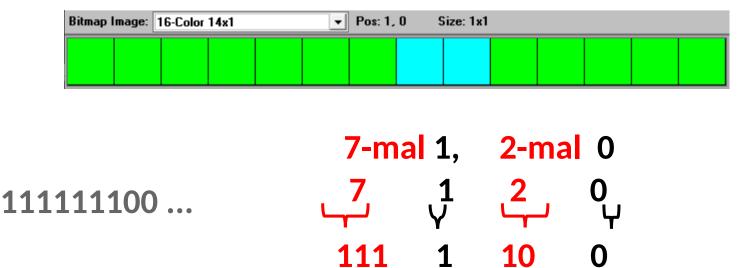
Die Idee ist, **gleiche, aufeinanderfolgende Bits zusammenzufassen** und durch ihre **Anzahl** und ihren Bitwert zu kodieren.

| 00 00 00 00 00 00 00 00 | 0 |
|---------------------------|---|
| 00 00 00 00 00 00 00 00 | 0 |
| 01 01 01 01 01 01 01 01 0 | 1 |
| 01 01 01 01 01 01 01 01 0 | 1 |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 1 | 0 |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 1 | 0 |

```
18-mal 00, 18-mal 01, 18-mal 10
18 00 18 01 18 10
10010 00 10010 01 10010 10
```



Run Length Encoding (RLE) – Problem?



- Welches Problem tritt beim Decodieren auf, wenn man die Bitfolge ohne Leerzeichen übermittelt?
- Was kann man dagegen tun?

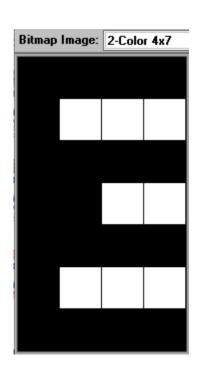
Feste Bitlänge

Damit das Verfahren eindeutig ist, legt man die Anzahl der Bit fest, sowohl für die Codierung der Anzahl als auch für die Codierung des Farbwerts.

111111100...

Meist wird in einem ersten Durchlauf die maximale Anzahl zusammenfassbarer Bits (Run) bestimmt und demenentsprechend die feste Bitlänge n gewählt.

Unkomprimiert – bekannte Codierung



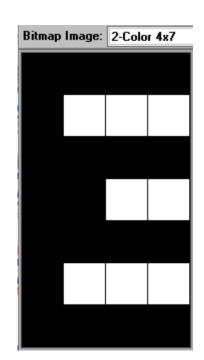
Bekannte Codierung (Header: je 4 Bit für Breite und Höhe): 0100 0111 11111 000 111111 00 11111 000 1111

→ **36 Bit**

Längster Run 6 → 3 Bit für die Anzahl

RLE – Zwei Ansätze der Komprimierung

"Zahl+Farbe"



Ansatz 1: (Anzahl gleicher Farbpixel & Codierung der Farbe) 4 7 5 1 3 0 6 1 2 0 5 1 3 0 4 1

Ansatz 1 in Bitschreibweise (**3 Bit** pro Anzahl):

0100 0111 101 1 011 0 110 1 010 0 101 1 011 0 100 1

→ **36 Bit** (keine Komprimierung!)

"Farbwechselstrecken"

Ansatz 2: (Nur Anzahl – begonnen wird mit Weiß)

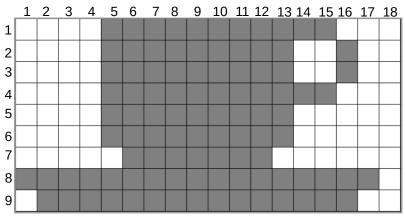
6505362534

Ansatz 2 in Bitschreibweise (**3 Bit** pro Anzahl):

0100 0111 000 101 011 110 010 101 011 100

→ **32 Bit** (ca. 89% der Originalgröße!)

RLE – Weiteres Beispiel





Anzahl Zeilen: 9 Anzahl Spalten: 18 Längster Run: 17

Bild: https://classic.csunplugged.org/image-representation/

Bekannte Codierung:

16 Bit für den Header + 9*18 = 162 Bit für die Nutzlast

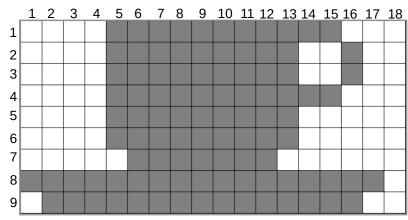
→ **178 Bit**



Arbeitsphase

 Komprimiere das Bitmap mittel RLE – wie viel Prozent der Originalbildgröße erreichst du?

RLE – Weiteres Beispiel





Anzahl Zeilen: 9 Anzahl Spalten: 18 Längster Run: 17

Bild: https://classic.csunplugged.org/image-representation/

Bekannte Codierung:

16 Bit für den Header + 9*18 = 162 Bit für die Nutzlast

→ **178** Bit

"Farbwechselstrecken"

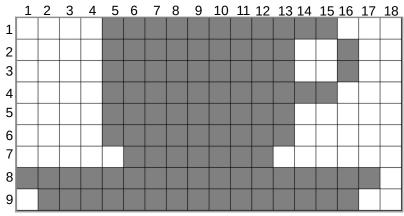
9 18 4 11 7 9 2 1 6 9 2 1 6 11 7 9 9 9 10 7 6 17 2 15 2

Ansatz 2 in Bitschreibweise (**5 Bit** pro Anzahl, längster Run 17): 0000 1001 0001 0010 00100 01011 00111 01001 00010 00001 00110 01001...

→ **131 Bit** (das entspricht ca. 73,6% der Größe vom Originalbild!)



RLE – Ein weiterer Ansatz





Anzahl Zeilen: 9 Anzahl Spalten: 18 Längster Run: 17

Bild: https://classic.csunplugged.org/image-representation/

Bekannte Codierung: 178 Bit

"Farbwechselstrecken" 131 Bit (das entspricht ca. 73,6 % der Größe vom Originalbild!)

"Farbwechsel" (mit nur 4 Bit pro Anzahl)

9 18 4 11 7 9 2 1 6 9 2 1 6 11 7 9 9 9 10 7 6 15 0 2 2 15 2 In Bitschreibweise (**4 Bit** pro Anzahl, obwohl längster Run 5 Bit benötigt): 0000 1001 0001 0010 0100 1011 0111 1001 ... 1111 0000 0010 ... 1111 0010

→ **116 Bit** (das entspricht ca. 65,2 % der Größe vom Originalbild!)



Nicht immer komprimiert ein Komprimierungsverfahren

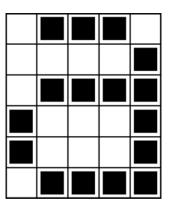


Bild: https://classic.csunplugged. org/image-representation/

Bekannte Codierung:

0110 0101 0 111 00000 1 0 11111 000 11 000 1 0 1111

→ **38** Bit

"Zahl+Farbe"

6 5 1 0 3 1 5 0 1 1 1 0 5 1 3 0 2 1 3 0 1 1 1 0 4 1 Ansatz 1 in Bitschreibweise (**3 Bit** pro Anzahl): 0110 0101 001 0 011 1 101 0 001 1 001 0 101 1 011 0 010 1 011 0 001 1 001 0 100 1

→ **56 Bit** (147,4% der Originalbildgröße!)

"Farbwechselstrecken"

6 5 1 3 5 1 1 5 3 2 3 1 1 4 Ansatz 2 in Bitschreibweise (**3 Bit** pro Anzahl): 0110 0101 001 011 101 001 001 101 010 011 001 001 100

→ 44 Bit (115,8% der Originalbildgröße!)



Schiebel (Oktober 2023)